

2 Alerte sur le volet eau

21 enjeux assainissement (raccordement step, step interne ...)

Les eaux usées domestiques seront traitées dans une fosse toutes eaux avant épandage souterrain.

Les eaux usées industrielles seront de deux types :

- celles issues de la production d'eau déminéralisée et du lavage des équipements seront collectées et traitées par une société extérieure en tant que déchet
- celles issues des purges de traçage, de trop-plein des chaudières et des condensats, seront traitées sur site par floculation. Les eaux traitées seront réinjectées dans le process, les boues seront traitées par une société extérieure en tant que déchet.

Deux « filières » sont envisagées par le demandeur, avec ou sans récupération et réutilisation des eaux de pluie.

Le réseau d'assainissement sera de type séparatif.

Bien que le projet ne prévoie aucun rejet dans les eaux superficielles ou un réseau d'assainissement existant, ni d'épandage d'effluents ou de boues, le dossier ne donne pas d'information sur le devenir des effluents industriels. Une parfaite traçabilité des déchets doit être assurée, et le dossier doit préciser la nature du traitement envisagé, et ne pas se contenter d'évoquer un traitement par une société extérieure spécialisée, société et traitement non identifiés dans le dossier.

Les eaux pluviales issues des parkings et voiries seront traitées par un séparateur à hydrocarbures « de type I », mais le dossier ne donne pas d'information sur le dimensionnement de ce déshuileur, ni sur le devenir des huiles récupérées par cet équipement.

22 enjeux eaux souterraines (captage, qualité, quantité ...)

La société enverra vers des bassins d'infiltration, d'une part les eaux usées domestiques traitées par une fosse toutes eaux implantée sur le site, d'autre part les eaux pluviales de toiture filtrées et eaux pluviales issues des voiries et parkings, et transitant par un séparateur à hydrocarbures.

L'absence de dimensionnement de la fosse toutes eaux comme du séparateur à hydrocarbures, ainsi que du réseau d'épandage souterrain, est problématique. Elle ne permet pas de conclure sur la qualité de l'eau qui sera infiltrée dans le sol, alors même que le dossier précise bien que la nappe concernée et la nappe de la craie, qui se trouve être relativement vulnérable au droit du projet (page 107).

Au vu de ces éléments, l'avis d'un hydrogéologue agréé pourrait s'avérer utile.

Concernant les déversements accidentels (page 137), le dossier évoque des volumes minimaux réglementaires de rétention à mettre en œuvre, mais le dimensionnement des rétentions effectivement réalisées sur site reste à réaliser.

23 enjeux milieux récepteurs (objectif de qualité, catégorie piscicole ...)

sans objet

24 enjeux planification (SAGE, SDAGE) du dossier (analyse des enjeux et mesures prises)

compatibilité avec le SDAGE examinée. Petite erreur à signaler dans le tableau, disposition C18 : confusion entre eaux pluviales de toiture et eaux pluviales des voiries et parkings.

25 qualité

RAS.

3 Alerte sur le volet biodiversité

31 enjeux espaces

Les ZNIEFF les plus proches, situées à quelques kilomètres, sont qualifiées et ne sont pas directement concernées par le projet. Le site est actuellement occupé par des grandes cultures. Quelques haies offre un refuge à l'avifaune. Des haies équivalentes à celles détruites devront être replantées à titre de mesure compensatoire. Les espèces d'arbres et arbustes proposées par le bureau d'étude pourront être utilisées.

32 enjeux espèces

La réalisation des travaux en dehors des période de nidification est de nature à éviter des impacts fort sur l'avifaune comme le préconise le bureau d'études

33 qualité du dossier (analyse des enjeux et mesures prises)

L'analyse est proportionnée aux enjeux

4 Alerte sur un autre volet spécifique au dossier

volet :

problématique posée - personne à consulter par l'Inspecteur des Installations Classées au sein de PMPP

5 Détail de la régularité « PMPP »

régularité en l'état ?

non



oui, sous réserve des compléments suivants ☐

détail des prescriptions sans attente de retour à PMPP

demande de compléments

volet : **Eau**

Dossier trop peu précis quant au dimensionnement des installations de collecte des eaux usées et pluviales, sur les ouvrages de dépollution et sur le devenir des déchets et effluents industriels. Examiner le risque de transfert de polluants dans la nappe de la craie (bassins d'infiltration des eaux).

Volet : **Biodiversité**

Appliquer les mesures prévues par le bureau d'étude Rainette : plantations de haies, réalisation des travaux en dehors de la période de nidification (démarrage entre novembre et février)

volet : **Enjeux Planification**

RAS

modification profonde du dossier

volet.....

Conclusions :

« L'étude conclut à une absence d'impact notable. Par rapport aux enjeux de la zone d'étude, l'analyse de l'état initial est proportionnée.

Le volet eau devra être complété par les dimensionnements de plusieurs installations prévues, par des précisions sur le devenir des effluents et par une estimation du risque de transfert de polluants dans la nappe de la craie.

La compatibilité avec le SDAGE est vérifiée.

La situation du projet par rapport au contexte industrielle du site et aux ZNIEFF environnantes est explicitée. Elle ne met pas en avant d'impact particulier à ce sujet. Les préconisations de replantation de haies et d'évitement des périodes de nidification lors des travaux sont adéquates

L'avis de l'autorité environnementale devra être ajusté et finalisé en fonction des compléments obtenus